



2015 年 8 月份廉政簡訊

本期目錄

編輯：政風室

一、 廉政快訊

2015 年廉能學術研討會圓滿結束 聚焦研討貪瀆犯罪

防治對策 2

二、 機關安全宣導

機關安全維護錦囊 第 4 號「『竊』中要害小心為上」 5

三、 公務機密維護宣導

Line來Line去，資安別賴掉 9



廉政快訊

2015 年廉能學術研討會圓滿結束 聚焦研討貪瀆犯罪防治對策

法務部廉政署、司法官學院與國立中正大學合作，於 8 月 5 日上午 9 時 30 分至 16 時在司法官學院舉辦「2015 年廉能學術研討會-防貪策略的聚焦與創變」，現場吸引關注廉政議題的學術界專家學者，以及廉政、檢察、警政、調查及工程等相關機關實務工作者約 100 餘人熱烈參與，聚焦討論當前重大貪瀆犯罪問題及最新研究趨勢與因應對策。法務部羅瑩雪部長致詞時指出，根據政治經濟風險顧問公司於 2015 年 4 月 1 日所發布的「亞洲情報」調查，今年我國在亞洲地區受評比各國家(區域)中排名第 6 名，分數是近 10 年來最佳。廉政工作必須與時俱進，應從不同角度的探討，提出更宏觀的想法與對策，有效強化國家防貪機制。司法官學院蔡清祥院長於致詞時表示，做好肅貪與防貪工作，有賴實務界結合學術領域的前瞻研究，以引領政策規劃，此為該學院的重要工作，也是成立犯罪防治研究中心的目的之一。本次研討會特別邀請臺北大學許春金教授、銘傳大學蔡德輝教授、法務部陳明堂政務次長主持，中正大學許華孚教授、馬躍中副教授、陳慈幸教授分別針對「採購貪污與圖利罪之研析-以民間參與公共工程、虛偽規

格圖說及同等品驗收不實為例」、「警政貪瀆犯罪型態及其防治策略」及「東西方貪腐型態與防制策略之比較研究」等主要議題發表論文，並由公共工程委員會蘇明通主任秘書、廉政署林嘉慧主任秘書、警政署政風室陳大偉主任、中央警察大學李宗勳教授、行政院謝立功顧問、世新大學陳俊明教授等進行與談。許華孚教授以個案分析提出採購貪瀆犯罪預警、精緻偵查內容與確保偵查結果等建議思維。蘇明通主任秘書則從政府採購法技術規格方面的相關規定，闡述跨機關合作等內、外部防弊機制。林嘉慧主任秘書除呈現廉政署及政風機構對於降低工程貪瀆犯罪率及提高定罪率的努力，及對於採購及工程舞弊的預防措施外，並提出「鼓勵檢舉、透明化、落實內部規管、加強履約管理及倫理宣導」等4項工程貪瀆防制作為。馬躍中副教授從貪瀆犯罪保護法益及公務員倫理規範出發，透過案例探討分析警政貪瀆犯罪的主因，主要是對於法律倫理的疏離，而非法律不備或專業不足。陳大偉主任則以提高警察人員倫理意識的實務作法回應。李宗勳教授則從國際比較的觀點，分享英國、美國實施警察廉潔測試的經驗。陳慈幸教授以比較研究方式，從東、西方國家貪腐成因及防治策略探討公務員貪腐現象，建議可朝「防堵不正利益、適度擴張公務人員相關法令適用範圍、完善人才適用及待遇規定」等方向策進。

謝立功顧問建議，我國宜自如何提高民眾對廉政之信任感、深入研究不正利益之形態及防治對策、強化私部門貪腐之防治著手。陳俊明教授則指出，不同文化對貪腐脈絡固有影響，但「缺乏透明」是發生貪腐的共同因素，廉政治理需要政府、企業、公民組織等通力合作，喚醒公眾對貪腐「零容忍」的意識。廉政署賴署長在綜合座談時表示，對於會中專家學者提出的寶貴意見表達感謝，將作為法務部及廉政署未來訂定廉政政策及貪腐防治策略的思考方向，並持續為國家廉政的永續發展共同努力，現場與會人員發言踴躍，與專家學者互動熱烈，成功達到經驗交流之效果。

資料摘自：法務部廉政署新聞稿

廉能是政府的核心價值，貪腐足以摧毀政府的形象，公務員應堅持廉潔，拒絕貪腐。

本院廉政檢舉信箱 tpbged@judicial.gov.tw

法務部廉政署廉政檢舉專線 0800-286-586

安全維護宣導

機關安全維護錦囊 第 4 號「『竊』中要害小心為上」

前言

您身邊一定有不少同事，把存摺、印章或提款卡放在辦公室的抽屜內，因為公家機關附近多設有提款機或銀行，刷簿子、提錢、匯款都很方便；更有不少同事將自有現金、團購集資、旅遊基金置於抽屜內，因為公務機關 24 小時都有保全巡邏，各出入口都有監視器，比家裡還安全，為貪圖方便就不帶回家了。若您也有以上的想法及行為，請仔細研讀下列案例，因為您認為最安全的地方，可能就是最危險的地方。案例摘要「我一早來上班，就發現抽屜有被翻過的痕跡，裡面的現金都不見了，那是我跟同事們下個月要出國旅行的基金，收齊後就要交給旅行社，沒想到…」被害員工 A 驚慌失措的說著。「這小偷真可惡，連我抽屜裡的幾十元零錢都要偷…」被害員工 B 義憤填膺的說著。這是發生在某縣市政府的竊盜案，賊仔哥在數月內先後光顧高雄、臺南、臺中、新竹、桃園及彰化等 6 個縣市政府，作案手法如出一轍，趁上班時間洽公民眾進出頻繁之際混入大樓內，先躲在樓梯間等隱蔽角落，待員工下班後，伺機至各樓層，發現若沒有員工在內加班，就逕行闖入，隨機打開或撬開抽屜搜刮財物。由於賊仔哥曾經從事公務機關事務機器業務，熟悉政府單位辦公環境及作息，於某次竊盜中，被返回取物的女員工撞見，賊仔哥運用過去當維修員經驗，竟然神色自若和女員工寒暄，等女員工走後，再好整以暇的竊取財物。後因監視錄影畫面曝光，賊仔哥的友人向警方報案而落網，竊盜背後動機是因其向地下錢莊借款 80 餘萬元，連本帶利漲至 180 萬元，只好鋌而走險，連續犯下 6 件縣市政府竊盜案，不法所得竟高達 90 餘萬元，警方至其住處取出竊得剩餘的 19 餘萬元，其餘款項多拿去

抵債或花用，蒙受損失的縣市政府員工大多求償無門，只能自認倒楣。

問題分析

- 一、為了洽公民眾方便，公務機關於上班時間難以門禁管制，此時如何在“機關安全”及“便民服務”間取得平衡點？
- 二、辦公場所內雖設有保全巡邏及監視錄影設備，就能確保人員及財物安全無虞嗎？
- 三、私人貴重物品放置辦公場所內是否妥當？機關同仁的安全維護觀念是否正確？
- 四、若於辦公處所內發現可疑人士時該如何處置？機關同仁是否有保持高度警覺？

改善及策進作為

古人有云：「惟事事，乃有其備，有備無患。」，由此可知機關安全維護工作首重預防。於瞭解機關安全狀況後，考量各種不利潛在因素，知所警惕、防微杜漸，確認機關安全維護工作應有之認知與措施，建立各種改善及策進作為預先防範：

- 一、現今辦公場所為便民服務多採開放空間，於上班時間洽公民眾進出頻繁，加上出入口多難以全面管制，易成為竊盜犯罪溫床；惟各機關基於場所安全維護之責，仍應於必要範圍內，制訂「人員進出管制辦法」，對於機敏資料存放區、財產存放庫房、中央控制室、電腦機房、網路交換中心等，不分上下班時間，皆應全面監控。若於非上班時間進入機關內，管制人員應先行確認證件並登記進出時間及目的備查，嚴格執行管制措施；機關於內部辦理對外活動時，應加強保全巡邏次數與留意可疑人士，並強化各項安全維護工作，增進即時應變能力及反應處置能力。

- 二、公務機關辦公場所雖有保全定時巡邏與多部監視錄影器系統運作，惟因範圍大、樓層多，又屬開放空間，單憑數位保全人員，無法鉅細靡遺兼顧每個角落，故除了由保全人員確實巡邏外，還要定期檢視監視錄影系統運作狀況，並維修保養及檢討拍攝角度及位置，強化設施安全功能，建立滴水不漏的維護措施。
- 三、灌輸同仁正確的安全維護觀念，宣導個人貴重物品隨身攜帶，不宜置於辦公場所內。公有財物應妥善收存且由專人保管，放置保險箱內並定期盤點。
- 四、維護機關安全絕非少數人責任，必須全體同仁齊心努力，隨時保持高度警覺，不可疏忽懈怠，若遇可疑人、事、物應立即通報駐衛警、保全人員、轄區警察及政風機構，切勿存僥倖心態輕忽情勢，造成難以彌補的損害。本署叮嚀事項由上述實際案例來看，賊仔哥能順利偷遍 6 個縣市政府竊得 90 餘萬元，可見辦公處所並非最安全的地方，也由於部分員工缺乏正確的機關安全維護觀念，疏忽懈怠之下造成無法彌補的後果。另重大竊案發生後，各機關雖有加強門禁管制措施及建置監視系統之作為，然隨時間久遠，相關設備因年久失修或損壞，若無定期檢視，可能早已喪失功能而不自知，同樣的竊案可能一樣再發生，唯有加強機關安全宣導，使員工知所警惕，時時刻刻居安思危、積極防範，貫徹各項安全維護作為，才能避免類似事件發生。

結語

維護機關安全乃全體員工共同責任，除應時時提高警覺，留意身邊可疑人、事、物並確實通報處理外，並應定期檢查各項安全維護設備，共同發揮整體力量，以期達到「防患於未然，弭禍於無形」的目標。所謂“道高一尺魔高一丈”，我們雖無法確保竊案不再發生，但至

少也應做到讓有心人士難以下手、知難而退的維護措施，才能共同創造安心、安全、安適的三安辦公環境。

資料摘自：法務部廉政署機關安全維護-錦囊第4號

公務機密維護宣導

Line 來 Line 去，資安別賴掉

行政效率固然重要，但不能只為效率而忽略安全，畢竟，沒有了資訊安全，再高的效率都沒有用。

◎魯明德

年由於行動通訊的發展，智慧型手機的普及率越來越高，根據臺灣網路資訊中心所公布的 2014 年臺灣寬頻網路使用調查結果顯示：國內行動上網人數已達 1,260 萬人。財團法人資訊工業策進會創新應用服務研究所 FIND 團隊的調查，推估全臺行動族群計有 1,432 萬人，且同時持有智慧型手機及平板電腦的人口則有 527 萬人。

近年間 Line 變成國人手持式行動裝置上首選的即時通訊軟體，它不僅是年輕人溝通的工具，甚至變成政治人物親民、愛民、戮力政務的象徵，任何政府機關好像沒有用 Line，就是落伍、不認真。

但是 Line 用於公務上真的安全嗎？以往發生在即時通訊軟體上的詐騙案就已層出不窮，小到如前往超商買遊戲點數，大到要對方去銀行轉帳，詐騙手法不斷翻新。先前又發現某刑大大隊長的 Line 帳號遭盜用，被拿來要求朋友買遊戲點數；也有人誤把色情影片或個人行程傳到公務群組。

使用 Line 多年經驗的小潘也看到這則新聞，於是就在師生下午茶約會中跟司馬特老師討論這個議題。司馬特老師聽完小潘的問題，喝口咖啡表示，使用即時通訊軟體所面臨的資訊安全問題，可分成幾個層面來看，包括帳號、身分認證以及訊息內容。

所有開放式系統為了讓使用者能為它編寫應用程式，都會將它的系統架構、功能開放出來；既然把門打開，有心人士難免就會進來，這是不可避免的宿命，尤其在網路世界，門禁幾乎是不設防的狀態，即使像微軟這麼大的公司，它的 Windows 系統也是經常有病毒、駭客出沒。

目前市面上的智慧型手機，除了 Apple 是自己專屬的作業系統外，其餘的手機廠商，不管是 Android 系統或者是 Windows Phone 系統，都屬於開放式架構，因此，手機業者一旦選上它，就已具備被入侵的缺陷，這是它先天上的不足。

既然先天已經不足，後天就不能再失調，即時通訊軟體的訊息係透過網路傳送，而病毒、駭客都會經由網路進來，所以帳號密碼要選用複雜度高的，而且要定期更換才不容易被破解。若遇有異常對話，應先做身分認證，身分認證若在即時通訊軟體上無法確認，就應透過電話的方式進行。

Line 來 Line 去的資訊安全議題，應該置重點於內容上；內容包括了群組成員的對話及傳遞的資訊內容。無線通訊是透過訊息在空氣中傳遞，既然以空氣為介質，當然無法避免有心人士的非法截取。試想，如果警方在攻堅時，用 Line 公告攻擊發起的時間，萬一訊息被歹徒接收了，會有什麼後果？

每個人在即時通訊軟體上可能擁有很多群組，這麼多的群組，如果把機密訊息發錯群組，又會造成什麼後果呢？這可不像我們在聊天時，發現講錯地方，補一句「打錯了」就沒事的。即時通訊軟體一旦發出就收不回，機密資訊一旦發錯群組，就被看光光了。最重要的是傳送檔案的問題，由於 Line 是日日本公司發展的軟體，伺服器在國外，所以我們不知道傳送檔案的路徑是什麼，在這麼遠的過程中，萬一被有心人士從某個伺服器中截取，而這個檔案又具機密性，則對國家造成的損失，可能難以估計。

小潘聽到這裏，又有了新的問題，效率跟安全可不可以兼得呢？司馬特老師表示，效率跟安全當然要同時考量，為了避免檔案遭洩漏，政府機關在使用即時通訊軟體傳送檔案時，應訂定機密等級，限制沒有機密等級的資料才能透過即時通訊軟體來傳送，具有機密性的檔案本來就要依規定傳送，資訊安全還是高於一切

小潘這時恍然大悟，政府跟企業最大的不同在於它處理的事務，很多都跟國家、人民的安全有關；行政的效率固然重要，但是，不能只為了追求效率而忽略安全，畢竟，沒有了資訊安全，再高的效率都沒有用。

資料來源：清流月刊 104年6月號